

PROTOKÓŁ Nr XLIV/17
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 27 września 2017 r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia : 13 : 00

Godzina zakończenia : 16 : 30

Ad. 1 Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa - Pani Maria Chmielnicka. Stwierdziła, że na stan 15 Radnych Rady Miejskiej obecnych jest 13 radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu

Pani Przewodnicząca powitała zaproszonych gości :

- **Burmistrza Mieroszowa – Marcina Raczyńskiego,**
- **Z-cę Burmistrza – Pana Rafała Dzimirę,**
- **Skarbnika Gminy Mieroszków - Panią Iwonę Wojciechowską – Zatorską,**
- **Kierowników referatów.**

Ad.2. Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie :

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.

5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie skargi na działanie Burmistrza Mieroszowa.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mieroszów na 2017 rok.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania statutów sołectwom Gminy Mieroszów.
9. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.
10. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
11. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
12. Zakończenie obrad.

Ad.3.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej. Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa poinformowała, że protokół z sesji w dniu 29 czerwca 2017 r. został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz przesłany Radnym mailem.

Protokół z sesji w dniu 28 sierpnia 2017 r. został przyjęty 12 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.4.Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

W zakresie Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy Unijnych **Radny – Pan Ryszard Gubernat** zwrócił się z pytaniem, na jakiej podstawie prawnej zwrócono się do Starostwa Powiatowego z prośbą o zabezpieczenie w budżecie środków finansowych na modernizację trybun na boisku sportowym przy ul. Sportowej w Mieroszowie.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że jest to naturalna współpraca między samorządami, jeśli chodzi o finansowanie różnego rodzaju inwestycji. Przypominam, że Powiat nie tylko dofinansowuje na zasadzie porozumień drogi i chodniki, ale również konkretne inwestycje na terenie Powiatu; jak choćby wieże widokowe czy elementy infrastruktury. Otrzymaliśmy informację, żeby do budżetu na 2018 r. składać propozycję jako gmina. W związku z tym, że będziemy chcieli kontynuować modernizację i przebudowę na naszym boisku taką propozycję złożyliśmy. W tym roku chcielibyśmy zrobić piaskownicę do skoku w dal. Najpoważniejsze inwestycje jak remont trybun i pomieszczeń socjalnych, chcielibyśmy zrobić wspólnie z Powiatem.

Radny Powiatu Wałbrzyskiego – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że istnieje taka możliwość, żeby zabezpieczyć środki finansowe w budżecie Starostwa. Inwestycje są realizowane na zasadzie porozumienia. W ramach tego porozumienia można wymienić siedziska czy wyremontować trybuny. Chodzi o to, żeby poprawić wizerunek tego obiektu.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem, czy Burmistrz może przybliżyć kwotę jakie będzie ewentualne dofinansowanie, o jakie aplikowaliśmy na materiały promocyjne i budowę ścieżek.

Kierownik Referatu Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy Unijnych powiedziała, że kwota nie jest jeszcze znana, ale maksymalne dofinansowanie to 30 tys. zł.

W zakresie Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i Ochrony Środowiska **Radna – Pani Maja Sadowy** zwróciła się z pytaniem, czy kontrola placów zabaw, która odbyła się przy współudziale pracowników Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego dotyczyła również placów zabaw zlokalizowanych w sołectwach.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że prawdopodobnie kontrola dotyczyła wszystkich placów, ale nie jest pewien. Kontrole wypadły wzorowo.

Radna – Pani Maja Sadowy poprosiła, żeby ktoś sprawdził tą informację, a jeżeli nie było

takiej kontroli na placach sołeckich, to może warto by było takie kontrole przeprowadzić.

Ponadto **Radna – Pani Maja Sadowy** zwróciła się z pytaniem, dlaczego Spółka ZGKiM Mieroszów nie przystąpiła do przetargu na zimowe utrzymanie dróg na terenie gminy Mieroszów.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że z tym pytaniem należy wystąpić do ZGKiM i do Prezesa.

Odnosząc się do pkt VII sprawozdania **Radny – Pan Ryszard Gubernat** zwrócił się z pytaniem, czy spotkanie zaplanowane z dyrektorem Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa dotyczy tych działek przy ul. Sportowej, o które wnioskował Pan Liczbiński.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że to dotyczy tych działek, w sprawie których Pan Liczbiński złożył projekt uchwały. Uchwała została uchylona. Wtedy obiecałem mieszkańcom, że zajmę się tym tematem. Na ostatnim spotkaniu otrzymałem informację, że po przyjęciu tych działek jedna z nich zostanie nam przekazana i będzie tam wykonana nawierzchnia na zasadzie współfinansowania, więc nasze finansowanie będzie jedynie w wysokości 5%. KOWR chce na ten cel przeznaczyć około 200 tys. zł. Inną kwestią jest druga działka, która jest bliżej Nowego Siodła, tam już będziemy musieli we własnym zakresie utwardzić tę drogę.

Odnosząc się do pkt. 3 sprawozdania w zakresie Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych **Radny – Pan Dariusz Szmulik** zwrócił się z pytaniem, czy Burmistrz Mieroszowa przybliżył, o które mikro projekty chodzi i jakie są możliwości pozyskania z nich środków.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że wiadomym jest, że startując w konkursie nie ma pewności, że Gmina dostanie te fundusze. Liczę na to, że jeżeli my o te środki zaaplikujemy, to je po prostu dostaniemy.

Radny – Pan Dariusz Szmulik zwrócił się z pytaniem, czy w ramach tych mikro projektów Gmina może aplikować o środki na budowę odkrytego basenu.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że z mikro projektów nie ma możliwości pozyskania środków na budowę basenu. Natomiast są inne możliwości, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków na obiekty sportowe i rekreacyjne.

Radny - Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem, czy jest już wyznaczony termin realizacji. Chodzi o działki przy ul. Sportowej.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że pierwszym etapem jest złożenie wniosku o przejęcie tych nieruchomości i taki wniosek w najbliższym czasie zostanie złożony. Ze względu na to, że Agencja Nieruchomości Rolnych po połączeniu z drugą Agencją nie ma jeszcze gotowych wniosków, na których takie informacje można składać to jest opóźnione. Czekamy na wyprostowanie tej sprawy ze strony KOWRU i taki wniosek zostanie złożony. To jest pierwszy etap, natomiast wykonanie nastąpi w roku 2018. Takie mam zapewnienia.

Odnosząc się do pkt. 11 sprawozdania w zakresie Gospodarki Przestrzennej, **Radny – Pan Ryszard Gubernat** zwrócił się z pytaniem czy do stołu, do szachów plenerowych będą zakupione jakieś figury.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że gdziekolwiek, w jakimkolwiek mieście gdzie stawia się stoły do szachów, przy tych szachownicach nie ma tego typu figur. Usłyszałem takie żartobliwe stwierdzenie, że może szachy będzie można wypożyczać z Urzędu. Jestem otwarty na tego typu propozycje. Jak trzeba będzie Urząd zakupi szachy, żeby można było je wypożyczyć. Natomiast na chwilę obecną nikt nie złożył takiego wniosku.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zwrócił się z pytaniem, czy w związku z ogłoszeniem przetargu na świadczenie usługi polegającej na kompleksowej obsłudze bankowej Gminy Mieroszów mieszkańcy bezprowizyjnie będą wносить opłaty.

Skarbnik Gminy powiedziała, że jeżeli opłaty będą wnoszone do końca września w BGŻ to będzie bezprowizyjnie. Natomiast, mieszkańcy będą na bieżąco informowani o ewentualnych zmianach. Wszystkie konta Banku Spółdzielczego będą szczegółowo opisywane, na które trzeba wpłacać opłaty za czynsze i za śmieci.

Burmistrz Mieroszowa wyjaśnił, że tak się złożyło, że ofertę obsługi Urzędu Miejskiego i jednostek wygrał Bank Spółdzielczy. Nic się nie zmieniło oprócz tego, że jeżeli ktoś będzie chciał załatwić sprawę w Urzędzie to nie zejdzie na dół do bramy obok, ale będzie musiał przejść te 100 m do oddziału Banku Spółdzielczego w Mieroszowie.

Odpowiadając na pytanie Radnego – Pana Dariusza Szmulika w sprawie ul. Leśnej **Burmistrz Mieroszowa** powiedział, że konsultował się z Panem Jakubem Stolickim w temacie dotyczącym już położonego utwardzenia tej drogi. Oczywiście chcieliśmy wykonać tę drogę już w tym roku, żeby tych zniszczeń nie było w ogóle albo w stopniu minimalnym. Inwestycja nie schodzi ad akta, po prostu będzie odłożona na rok następny, natomiast budynek przy ul. Leśnej i jego odwodnienie jest tematem, który może iść niezależnie.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem, w którym roku będzie zrealizowana ul. Wysoka.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że początek inwestycji jest zaplanowany na koniec 2017 r., natomiast będzie kontynuowana w następnych latach. Tam jest przewidzianych 7 etapów z czego jeden z etapów jest już na ukończeniu, bo to był remont mostu przy ul. Powstańców.

W związku z zakończeniem dyskusji w tym punkcie **Przewodnicząca Rady** przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad.5.Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do tego protokołu.

Ad.6.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie skargi na działanie Burmistrza Mieroszowa omówiła Przewodnicząca Rady Miejskiej, informując że do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego - Pana Marcina Witkowskiego na działanie Burmistrza Mieroszowa polegające na nienależytym wykonaniu zadań oraz naruszeniem praworządności. Skarga została przekazana Burmistrzowi Mieroszowa celem złożenia stosownych wyjaśnień. Wyjaśnienia złożone przez Burmistrza Mieroszowa w dniu 11 września 2017 r. wskazują, iż skargi Stowarzyszenia Miłośników Historii „Odyn” oraz grupy Sztolniowej „Klin” wniesione w przedmiocie, w którym prowadzone było postępowanie przez Prokuraturę Rejonową w Wałbrzychu w sprawie o sygn. Akt PR2 Ds.355.2016 Sp (c) zostały przez Radę Miejską Mieroszowa uznane za bezzasadne, a postępowanie przed Prokuraturą umorzone wobec braku czynu zabronionego. Odnosząc się do sprawy Ds.1311/15/Sp (c) należy mieć na uwadze, iż powództwo wniesione przez pracownika Urzędu Miejskiego w Mieroszowie o uchylenie nałożonej kary nagany zostało oddalone prawomocnym wyrokiem sądu, który nie dopatrywał się uchybień po stronie pracodawcy i uznał, iż udzielona kara nagany była uzasadniona. Pracownik ten w trakcie rozpatrywania sprawy w Sądzie Pracy złożył doniesienie do prokuratury w sprawie rzekomego sfalszowania zakresu jego obowiązków. Sprawa również została umorzona.

Wskazując na powyższe, brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji i Komisja nie wydała opinii głosując 5 „za”, 5 „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Dariusz Szmulik powiedział, że po raz kolejny na sali nie widzi Pana Prokuratora, który był wnioskodawcą. Ubolewam nad tym, ponieważ chciałbym usłyszeć uzasadnienie, które byłoby wskazane językiem prostym, a nie językiem prawniczym. Chciałbym przypomnieć, że sentencja, którą kończy się postępowanie w Prokuraturze kończy się takim uzasadnieniem „umarza się ze względu na niską szkodliwość społeczną czynu”. Przestępstwo, które jest opisane w ustawach jest to czyn zabroniony prawem. Tutaj nie ma tego przestępstwa. Osoba skarżąca musi wskazać, że takie czyny zostały popełnione i musi to być czyn, którego szkodliwość jest większa niż znikoma. Tutaj nie zostało wykazane ani przestępstwo, ani wykroczenie. Nie zostały nam również przedstawione elementy, które wskazywałyby na przekroczenie uprawnień. Przeanalizowałem materiały i w ogóle nie występuje tu czyn Burmistrza, a tylko pracownika, który w toku postępowania zeznał, że samowolnie dokonał przyłożenia pieczętek nikogo nie informując, dlatego uważam, że ten czyn tutaj nie występuje.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński zauważył, że w dokumentacji stwierdzono, że pracownicy przystawili nie takie daty, jakie powinny się znaleźć. W związku z tym jakie Pan Burmistrz wyciągnął konsekwencje służbowe wobec pracowników, którzy przystawiali nieprawidłowe daty i poświadczenie, że ten dokument wpłynął nie wtedy, co faktycznie.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że ogóle nie jest przedmiotem tej skargi. Natomiast, jeżeli Pan składa tego typu zagadnienie do wyjaśnienia, to proszę o złożenie tego na piśmie.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem, czy w obliczu tego, co Pan Burmistrz mówił na przedwczorajszej Komisji złożył już skargę do sądu.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że nie będzie odpowiadał na tego typu pytania.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński odczytał stanowisko Klubu Radnych „Niezależni” w sprawie skargi złożonej na Burmistrza Mieroszowa przez Prokuratora – Pana Marcina

Witkowskiego, które stanowi załącznik nr 4 do tego protokołu.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie **Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XLIV/207/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 września 2017 r. w sprawie skargi na działanie Burmistrza Mieroszowa została podjęta 5 głosami „za”, 6 „przeciw” oraz 3 „wstrzymującymi się” (jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu). Radni uznali skargę jako bezzasadną.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do tego protokołu.

Ad.7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Mieroszków omówił Burmistrz Mieroszowa.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Wobec powyższego **Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie, informując że zgodnie ze Statutem będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XLIV/208/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 września 2017 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Mieroszków na 2017 r. została podjęta jednogłośnie 15 głosami „za”.

Za podjęciem uchwały głosowali wszyscy Radni.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do tego protokołu.

Ad.8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania Statutów Sołectwom Gminy Mieroszów omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński, który poinformował, że w tej sprawie były prowadzone konsultacje społeczne. Jeśli chodzi o same konsultacje, to nie mam dla Państwa dobrych informacji ze względu na to, ile osób wzięło w nich udział, chociaż sprawa była rozpropagowana i nagłośniona. Na ponad pięć tysięcy mieszkańców w konsultacjach wzięły udział 2 osoby z czego jeden głos był nieważny. Macie Państwo przedłożony projekt uchwały i proszę o jego przyjęcie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem, czego dotyczyła uwaga.

Kierownik Referatu Organizacyjno – Prawnego – Pani Beata Brzezińska powiedziała, że zostały wniesione uwagi, które nie zostały rozpatrzone ze względu na nieważność oddanego głosu.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XLIV/209/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 września 2017 r. w sprawie nadania Statutów Sołectwom Gminy Mieroszów została podjęta 15 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do tego protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 min. przerwy.

Ad.9. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Mariusz Liczbiński odczytał interpelacje Klubu Radnych „Niezależni”:

- interpelacja dotycząca sprawy działek nr 100/21 i 178/27 w Sokołowsku,
ww. interpelacja stanowi załącznik nr 8 do tego protokołu.
- interpelacja dotycząca ogrzewania świetlicy wiejskiej mieszczącej się pod adresem
Malinowa 18 w Kowalowej.
ww. interpelacja stanowi załącznik nr 9 do tego protokołu.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem, na jakiej podstawie Burmistrz otworzył korespondencję Prokuratora, która była skierowana do Przewodniczącej Rady.

Burmistrz Mieroszowa zwrócił się z prośbą o skierowanie tego pytania na piśmie.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zauważył, że zbliża się wielka impreza kościelna tj. 7 października br., tymczasem mamy parking widmo, niechodzący zegar od półtora roku i nieczynne toalety. Przypominam Panu, że to miała być nowa jakość a jest katastrofa. Chciałem Pana zapytać, czy 7 października wyjątkowo odblokuje Pan ten parking i naprawi Pan szalety?

Burmistrz Mieroszowa poprosił aby Pan Radny zwrócił się z tymi pytaniami na piśmie. Ja się już wyrażałem w tym temacie na Komisji.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że zwrócił się do Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie wszystkich protokołów z kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w Opiece od 1 stycznia 2017 r. Otrzymałem nie wszystkie protokoły, a

jednocześnie poinformowano mnie, że zgodnie ze stanowiskiem prezentowanym przez WSA w 2008 r. sytuacja prawna radnego naznaczona jest przepisami prawa ustrojowego ustawy z dnia 8 marca 1990 roku, co w konsekwencji oznacza, że radni dysponują takimi uprawnieniami, jakie dają mu przepisy prawa ustrojowego. Zgodnie z powyższym żaden z przepisów powszechnie obowiązującego prawa ustrojowego nie traktuje prawa dostępu do informacji publicznej jako instytucji, wchodzący w zakres sprawowania urzędu. Stąd brak jest podstaw powołania się na prawo o dostępie do informacji publicznej przetworzonej z pozycji radnego. W tym zakresie należy występować z pozycji obywatela a nie radnego. Chciałbym się zapytać Pana Burmistrza, czy mam nie być radnym i wtedy mi udostępnią informację publiczną, czy mam wystąpić jako nie radny i wtedy mi udostępnią.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że proponuje zwrócić się z tym pytaniem do Pani Dyrektor Ośrodka. Proszę takie zapytanie złożyć na piśmie, a ja w najbliższym czasie je przekażę. Nie wyobrażam sobie, żeby radny jako radny nie mógł uzyskać informacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz powiedziała, że z treści tej odpowiedzi zrozumiała, że każdy obywatel, czyli również radny może zwrócić się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej. Natomiast nie ma radny, jako radny pierwszeństwa w dostępie do informacji publicznej, natomiast nie rozumiem dlaczego Pani Dyrektor nie uznała Pana jako wnioskującego, bo tak naprawdę każdy obywatel ma prawo do dostępu do informacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w nawiązaniu do interpelacji złożonej w lipcu odnośnie strony BIP spółki ZKGiM „Mieroszów”. Na stronie, która została założona nic się nie zmienia. Jest to strona tytułowa, gdzie są dane teleadresowe, więc nie spełnia kryteriów, które nakłada ustawa odnośnie dostępu do informacji publicznej. Zwracam się do Pana Burmistrza z prośbą, żeby w ramach nadzoru właścicielskiego nad spółką zdyscyplinował Pana Prezesa, aby spełniał obowiązki ustawowe, które są na niego nałożone i żeby prowadził tą stronę tak, jak ustawa przewiduje.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że zadzwoni do Prezesa i zapyta, dlaczego jeszcze to

nie jest uruchomione w takim zakresie, jak to było obiecane.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła Burmistrza o przedstawienie wyników naboru na prezesa ZGKiM.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że mamy wybranego nowego prezesa, który zaczyna pracę od pierwszego października i będzie obecny na najbliższej sesji i o sobie opowie.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem, kto sprawdza oświadczenia majątkowe prezesów spółki ZGKiM.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że oświadczenia majątkowe są sprowadzane przez Urzędy Skarbowe i przez Wojewodów.

Ponadto Burmistrz poprosił o składanie tego typu zapytań na piśmie.

Radny – Pan Dariusz Szmulik przypomniał, że również prosił aby na stronie spółki ZGKiM pojawiła się informacja na temat jakichkolwiek awarii na terenie gminy i czego one dotyczą oraz nr telefonu do osoby odpowiedzialnej za udzielenie informacji.

Radna – Pani Kamila Milewska przypomniała, że prosiła wcześniej z Panią Sołtys Kowalowej o procedurę zgłaszania padłych zwierząt, które mają być zabierane przez Pana Kuncewicza i co zrobić w sytuacji kiedy jest to weekend.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że wytyczne w tej kwestii są takie same od wielu miesięcy, jak nie lat. Jest od tego osoba, czyli pan leśniczy, który ma podpisaną umowę z Urzędem. Sytuacje, które się zdarzyły odnośnie niezapłacenia faktur dotyczyły zdarzenia na terenie prywatnym, za które gmina nie płaci. Za takie zdarzenie powinien zapłacić właściciel terenu. Jeśli chodzi o weekend, to każdy Sołtys powinien mieć numer do Pana Kuncewicza. Po tym co teraz usłyszałem spotkam się z Panem Kuncewiczem i będzie miał oficjalnie taką informację, że jeżeli padłe zwierze znajduje się na terenie należącym do Gminy, to po interwencji Sołtysa powinien zabrać to zwierze. Może natomiast stanowić

pewną trudność ustalenie właściciela działki.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że w tej sytuacji faktycznie może być problem z ustaleniem do kogo należy działka, ale w ustaleniu można sobie pomóc przez stronę internetową: System Informacji Przestrzennej Powiatu Wałbrzyskiego, gdzie można ustalić własność terenu.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zwrócił się z pytaniem, na jakim etapie jest rewitalizacja ul. Dolnej w Mieroszowie.

Kierownik Referatu Rozwoju i Pozyskania Funduszy Zewnętrznych – Pani Marta Kaczur powiedziała, że został złożony w tym zakresie wniosek i jest na chwilę obecną oceniany.

Radny – Pan Jan Bednarz również zabrał głos w sprawie zgłaszania padłych zwierząt.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski w imieniu mieszkańców ul. Powstańców zgłosił problem z uporządkowaniem terenu po prowadzonych przez firmę Tauron prac ziemnych i poprosił o interwencję w tej sprawie.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że zna tą sprawę i ma ją na uwadze, natomiast tam prace nie zostały jeszcze zakończone. Tak, jestem umówiony z właścicielami garaży przy ul. Powstańców, że jeżeli ten plac nie zostanie przywrócony do stanu pierwotnego to od razu interweniujemy pisemnie.

W związku z zakończeniem dyskusji w tym punkcie **Przewodnicząca Rady Miejskiej** przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad.10.Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka poinformowała, że nie było

takich interpelacji.

Ad.11.Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Prezes TKS „Biały Orzeł” zwrócił się z pytaniem, co dalej ze sprawą Klubu, bo do dnia dzisiejszego nie mamy finansowania w Klubie i prawdopodobnie lada chwila ten Klub przestanie istnieć.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że ma przed sobą dokumenty, jeśli chodzi o rozliczenie Klubu TKS „Biały Orzeł”. Instrukcja liczy sobie trzy strony, żeby połapać się w tym jak jest rozliczone dofinansowanie tylko i wyłącznie 10 tys. zł., które zostało przyznane w marcu tego roku w trybie pozakonkursowym na dokończenie rundy wiosennej. Umowa pomiędzy miastem a Klubem była taka, że dopiero po rozliczeniu jest jakakolwiek mowa o tym, żeby przyznać kolejne środki. Pomijam fakt podania do publicznej wiadomości na oficjalnej stronie facebookowej Klubu, że Państwo rozliczyliście się 30 sierpnia br. To jest oczywiście nieprawda. Dziesięć tysięcy dotacji nie jest rozliczone do dzisiaj. Cała analiza dokumentacji, to co musiał przejść nasz pracownik merytoryczny, żeby ogarnąć jedną prostą dotację, to jest naprawdę dużo pracy. 28 czerwca br. TKS Biały Orzeł przysłał same faktury. Zostały one złożone na sekretariat, bez opisu, bez rozliczenia, sprawozdania i formularzy. Na spotkaniu 30 sierpnia 2017 r., które odbyło się z inicjatywy Pani Przewodniczącej był zarząd TKS „Biały Orzeł”, byłem ja, mój zastępca, Pani Przewodnicząca, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Dariusz Szmulik, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pan Orłowski. Zachowanie Pana Prezesa na tym spotkaniu było skandaliczne, chciałem wyjść bo byłem tam obrażany. Nie wiem w jaki sposób chcą Państwo dojść do porozumienia. Po naszej prośbie przyszło pierwsze sprawozdanie, w którym pojawił się jeden z większych wydatków, rachunek na 4 tys. zł za trenerów, natomiast do rachunku nie była dołączona ani umowa zlecenie, rachunek był niepodpisany, dlatego data tego rachunku wykaczała poza termin tego zadania. To oczywiście zostało odrzucone. Chciałem zauważyć, że inne stowarzyszenia działające na terenie gminy robią tego typu rozliczenia bez żadnego problemu. Było pismo, które mówiło krok po kroku o tym, co należy zrobić, żeby się rozliczyć. Następnie wpłynęło rozliczenie nr 2, ale znowu nie było w materiałach umowy

zlecenia na rachunek opiewający na kwotę 4 tys. zł. Na spotkaniu poproszono mnie, żeby nie brać tego rachunku pod uwagę, bo będą dwa inne rachunki opiewające na kwotę 3 tys. zł. Powiedziałem wtedy, że zarząd prawdopodobnie popełnia błąd, bo jeżeli jeden rachunek jest już na 4 tys. zł. Kolejna informacja jest z 1 września, gdzie zostały dostarczone rachunki z umowami. 15 września dostarczono kolejne dokumenty, które uzgodniono telefonicznie. Proszę zobaczyć, ile cierpliwości i czasu pracownik poświęca tylko jednemu Klubowi, po to, żeby pomóc w rozliczeniu. 20 września zostały złożone kolejne obszerne materiały. Po przejrzeniu wszystkich dokumentów okazało się, że rachunki dla trenerów opiewające na kwotę 3 tys. zł nie są opisane, nie mają pieczętek, nie wiadomo jaka część jest z budżetu gminy, jaka ze środków prywatnych i znowu musimy wystąpić z pismem z prośbą o kolejne uzupełnienie dokumentów. Także do dzisiaj to zadanie nie jest rozliczone. Nie została rozliczona również sprawa z roku 2015. Muszę powiedzieć, że rok 2015, do kontroli którego zobowiązała mnie Rada Miejska, tutaj zostało wszczęte postępowanie, bo do dzisiaj nie mamy żadnej odpowiedzi na temat kwestii, które zostały wysłane do zarządu w kwietniu. Nie mamy wyjaśnień w kwestii delegacji i tak dużego zużycia paliwa zakupionego rzekomo na potrzeby kosiarki do koszenia murawy na stadionie. Nadal podtrzymuje stanowisko, że dopóki nie będzie rozliczenia nie będzie dodatkowych dotacji, ponieważ udzielając kolejną dotację w takiej sytuacji działałbym niezgodnie z prawem. Zgodnie z zapowiedziami, że jeżeli TKS nie będzie miał pieniędzy na działalność między innym dla dzieci, to będzie utworzona na terenie gminy szkołka piłkarska dla najmłodszych. Oczywiście na oficjalnej stronie TKS „Biały Orzeł” napisane zostały informacje, że Burmistrz jest kłamcą i że tworzy prywatną szkołkę na swoje potrzeby. TKS mimo, że otrzymywał dotację w wysokości 40 tys. zł to dopiero w tym roku w lutym czy w marcu pochyłono się nad zagadnieniem utworzenia grupy dziecięcej, dlatego, że na sesji powiedziałem, że Klub nie wywiązuje się z zadań, które opisywał w ofercie. Natomiast teraz dzieci są wykorzystywane do rozgrywek pomiędzy zarządem a Burmistrzem i gminą, jako instytucją, która dotuje tego typu wydarzenia sportowe. Wysłałem do szkół podstawowych ankiety. Mam przed sobą 150 zwrotnych ankiet, z których wynika, że 89% jest za tym, żeby utworzyć taką szkołkę piłkarską dla najmłodszych. Jestem za tym, żeby dzieci ćwiczyły w Klubie Sportowym, ale musi być rozliczone wszystko co do grosza.

Prezes TKS „Biały Orzeł” - Pan Mariusz Tatuśko powiedział, że nie ma nic przeciwko temu, żeby Burmistrz utworzył dla dzieci akademię piłki nożnej, tylko że na zebraniach rodziców, na których były wręczane te ankiety, było rodzicom mówione, co i jak mają wypełnić. Tak Pan Burmistrz rozgrywa tą sprawę. Jeżeli chodzi o rozliczenie dotacji, to jest to totalna manipulacja, tylko dlatego, że Pan Burmistrz sobie wymyślił, że nie pozwoli na to, żebym tutaj dalej był prezesem. Na ostatnim spotkaniu powiedziałem, że jeżeli dojdzie do rozliczenia tej dotacji zrezygnuję z tej funkcji, tak żeby ten klub mógł sobie działać. To jest moje oficjalne stanowisko. Jeśli chodzi o rozliczenie, to te pisma, które Burmistrz do nas wysyłał w ciągu trzech miesięcy były dwa. Jedno po miesiącu, drugie po następnym miesiącu. Na dzień dzisiejszy błędem w rozliczeniu jest brak pieczątki na odwrocie dokumentu, chociaż ten rachunek jest opisany z przodu z tyłu nie ma pieczątki podbitej przez Skarbnika. Były trzy błędy w całej dokumentacji. Błędem było przedstawienie Burmistrzowi wszystkich faktur, bo teraz wykorzystuje to do swoich manipulacji. Błąd nr 1 to faktura pana sędziego, która błędnie weszła do rozliczenia, bo zawody odbyły się w 2017 r. a pan sędzia w dacie wpisał 2016 r. Błąd nr 2 to dwie nieopieczętowane faktury. Błąd nr 3 to po tym, jak Pan Burmistrz odrzucił nam poprzednie rozliczenie przez fakturę z błędną datą, musieliśmy sporządzić nowe rozliczenie i tam na fakturze zabrakło pieczątki. Faktycznie na spotkaniu, na którym była Pani Przewodnicząca, Pan Lipiński, obraziłem Pana Burmistrza, ale przeprosiłem i podaliśmy sobie rękę, ale po spotkaniu 30 sierpnia trwała dalej manipulacja, szukanie dziury w całym, żeby tej dotacji nie rozliczyć. Dlatego twierdzę, że nie będzie możliwości rozliczenia tej dotacji bo widzę jakie jest Burmistrza nastawienie do tego. Do dnia dzisiejszego wyskomlaliśmy na działalność klubu około 5 tys. zł. to jest składka z naszych prywatnych pieniędzy, których już nigdy nie odzyskamy. Na dzień dzisiejszy mamy 38 dzieci w różnych grupach wiekowych. Mamy na dzień dzisiejszy możliwość wystawienia do rozgrywek grup z trzech roczników. Natomiast, jeżeli będzie nadal trwała taka sytuacja między Panem Burmistrzem a zarządem jak do tej pory, to Klub będzie musiał się zamknąć, bo nie będzie środków na to, żeby istnieć. Burmistrz Mieroszowa przyczyniając się do likwidacji TKS „Biały Orzeł”, który ma 70-letnią tradycję zlikwiduje wizytówkę Mieroszowa. Oczywiście były zaniedbania w Klubie, Pan Burmistrz kontroluje 2015 r., tylko my w tej sprawie nie dostaliśmy żadnego pisma. Nikt, ani złotówki nie wyprowadził z tego Klubu. Co roku dotacja była rozliczana co do złotówki i to jest

zakończone. Niech Pan kontroluje, bo ma Pan takie prawo, ale niech Pan zakończy ten spór. Jeżeli Pan się czuje obrażony, to ja tutaj Pana serdecznie przepraszam i proszę, żeby Pan zakończył ten spór, bo doskonale Pan wie, że wystarczy teraz podejść do biura i przystawić tą pieczętkę. Jeżeli Pan pozwoli rozliczyć tą dotację i ogłosi konkurs na te 18 tys. zł dla Klubu, ja automatycznie składam rezygnację z dalszego prowadzenia klubu. Zrobimy walne zebranie zaprosimy Pana i obiecuję, że będzie Pan miał słowo w sprawie kogo wybrać, żeby dobrze zarządzał tym Klubem.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński zauważył, że Burmistrz w trakcie swojej wypowiedzi wspominał, że wszczął postępowanie za 2015 r. Czy należy rozumieć, że wszczął Pan dwa postępowania ?

Burmistrz Mieroszowa odpowiadając na powyższe pytanie potwierdził, że wszczęte zostały dwa postępowania.

Radny Powiatowy – Pan Andrzej Lipiński zaapelował do Burmistrza Mieroszowa, żeby zakończyć ten spór. Jak nas Pan Prezes poinformował, jest to kwestia jednej pieczętki, jednego podpisu i temat rozliczenia dotacji w wysokości 10 tys. zł będzie zakończony. Niezle Pan przeciwiczył, jeśli chodzi o Klub i zarząd z tym rozliczeniem, bo wcześniej wyglądało to różnie. Klub popełniał ciągle te same błędy, jeśli chodzi o kwestie roku 2015 to Zarząd na ile mógł to się wytłumaczyć. Jeśli chodzi o rozliczenie paliwa, ma Pan rację różnie to było robione, ale było robione również w roku 2014 i w roku 2016. Jeżeli jest taka możliwość to proszę Pana jako działacz klubu o rozliczenie tych 10 tys. zł i prosimy Pana o wsparcie. Doszliśmy już do pewnych ustaleń i tak jak Panu powiedziałem, będę Pana wspierał w kwestii dotyczącej pozyskania tych 100 tys. zł, na to żeby te trybuny wyglądały tak, jak powinny wyglądać. Rozmawialiśmy z Dyrektorem MCK, żeby znaleźć miejsce na sprzęt „Białego Orła”. To, że mieszkańcy piją alkohol na stadion nie jest winą Klubu, bo za to jest odpowiedzialny nie Klub a Mieroszowskie Centrum Kultury. Nie chodzi o to, żeby przerzucać się teraz odpowiedzialnością, ale żeby rozebrać baraki, żeby uniemożliwić picie alkoholu w tamtym miejscu. Proszę Pana Burmistrza o to, żeby dał szansę Klubowi.

Radna – Pani Dorota Skibska zauważyła, że Pan Burmistrz próbuje stworzyć coś nowego, rozsyła ankiety pomimo tego, że to, co już istnieje jest dobre. Niestety mam duże obawy co Pan Burmistrz może zrobić. Przypomnijmy sobie, co było dawniej, mieliśmy Bieg Skalnika, Bieg Gwarków. Pan Burmistrz też wtedy obiecał inne lepsze imprezy. Niestety została czarna dziura i obawiam się, że w tym przypadku będzie tak samo.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że Pani Skibska chyba nie zauważyła, że Bieg Skalnika został zastąpiony biegiem Gór Suchych, który nie odbył się ze względu na brak śniegu. Są organizowane również inne imprezy np. zawody rowerowe MTB. Dlaczego Pani Radna mimo moich wyjaśnień bezkrytycznie przyjmuje to, że członkowie Klubu i sympatycy Klubu zachowują się skandalicznie?

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego – Pana Andrzej Lipińskiego, **Burmistrz Mieroszowa** przypomniał, że na spotkaniu prosił Pana wówczas Wiceprezesa Klubu, żeby przejął funkcję Prezesa bo obecny Prezes sobie nie radzi z rozliczeniami. Mówiłem, żebyśmy razem coś zrobili dla tych dzieciaków z Klubu i wspólnie postawili ten Klub na nogi. Pan powiedział, że z braku czasu nie jest Pan zainteresowany.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że przeprosiny Pana Tatuśko nic nie zmieniają, bo Pan Burmistrz nie chce pomóc Klubowi. Pan Burmistrz wymyślił sobie, że otworzy własną szkółkę i szkoda wysiłku Pana Tatuśko, bo to niczego nie przyniesie. Mam wrażenie, że co byśmy tutaj nie powiedzieli, to dla tego Klubu w tym układzie nie ma po prostu miejsca.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz powiedział, że zna Klub od 30 lat, wszystkich prezesów i działaczy, był z nim związany. Od 2 lat jestem w Komisji Rewizyjnej. W protokole, który pisałem wspólnie z pozostałymi członkami stwierdzaliśmy, że są pewnie nieprawidłowości. Przez to byłem wprost obrażany, co jest dla mnie przykre bo wielokrotnie pomagałem Klubowi, mimo to nie jestem za zamknięciem tego Klubu i jeżeli będzie taka potrzeba jestem w stanie podjąć się mediacji, żeby jednak klub był utrzymany. Mam nadzieję, że się dogadamy nie obrażając się nawzajem.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński powiedział, że od dziewięciu miesięcy Radni słyszą, że Klub źle rozliczył 2015 r., a przecież nie było żadnej formalnej kontroli w tej sprawie. Dopiero dzisiaj Pan poinformował Radnych, że wystąpił z postępowaniem administracyjnym. Klubowi w tym wypadku pozostaje poczekać na wyniki postępowania i potem zaskarżyć tą decyzję do SKO. Natomiast, przez te dziewięć miesięcy nie wszczął Pan kontroli zgodnie z umową, nie przedstawił protokołu z tej kontroli wskazując jakie są błędy. W ciągu 14 dni od przedstawienia protokołu Klub ma prawo do odniesienia się, bądź przedstawienia poprawek. Poza tym każda umowa ma zapis, który mówi, że umowa jest zakończona w momencie rozliczenia dotacji. Klub za poprzednie lata rozliczenia dokonał, a Pan nie wniósł od momentu przedstawienia rozliczeń żadnych uwag. Brak pieczętki, to nie są uchybienia, które dyskwalifikują Klub. Oczywiście mógł Pan zmienić pogląd na rozliczanie tej dotacji i wizję funkcjonowania Klubu, ale powinien Pan powiedzieć jak ma wyglądać to rozliczenie.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że po to są zapisy mówiące o kontroli, do której zostałem zobowiązany przez Radę Miejską, żeby sprawdzić czy umowa została zrealizowana zgodnie z jej zapisami. To są standardy w każdym podmiocie, który przekazuje środki publiczne.

Radny – Pan Dariusz Szmulik powiedział, że również był na tym spotkaniu i z jego ust ani razu nie padło stwierdzenie, że chciałby likwidacji Klubu. Podtrzymuję swoją deklarację, że w miarę możliwości czasowych pomogę Stowarzyszeniu w prowadzeniu ksiąg rachunkowych, tak jak to robimy w naszym Stowarzyszeniu, które się rozlicza w terminie i nie ma żadnych z tym problemów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zaapelowała do wszystkich, którzy są zaangażowani w ten konflikt, żeby przestać używać argumentów kto co zrobił, albo czego nie zrobił. Od początku widać, że obie strony grają nie fair. Jeżeli ma funkcjonować ten Klub to trzeba patrzeć na to co będzie za chwilę, a nie na to co było. Przepisy są przepisami i jeżeli Gmina nie ma oficjalnego dokumentu, że TKS rozliczył się nieprawidłowo, albo były jakieś nadużycia w rozliczeniu poprzednich dotacji i nie było wezwania o zwrot dotacji, a Gmina

przyznała kolejną dotację to jest kolejne potwierdzenie na to, że Gmina nie miała argumentu do jej nieprzyznania. Natomiast, jest nowa ekipa młodych piłkarzy więc niech ten Klub istnieje i niech się to dalej toczy, ale toczy na równych warunkach, takich jakie mają inne organizacje pozarządowe. Bardzo bym prosiła, żeby ze strony Urzędu spróbować tak się dogadać, żeby tym ludziom ułatwić załatwienie tej sprawy z rozliczeniem, bo widzę, że z ich strony wola jest, chcą zrezygnować z tych funkcji, bo widać to zmęczenie.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że jedynym warunkiem, żeby klub mógł się starać o dotację było rozliczenie tej poprzedniej, więc widzą Państwo potwierdzenie naszej dobrej woli. Zostały jeszcze rzeczywiście te dwie pieczętki, które wyszły całkiem niedawno i proszę mi wierzyć, że z Panią Beatą robimy wszystko, żeby zamknąć ten temat. Jeżeli zakończymy temat przysłowiowych dwóch pieczętek, to spotykamy się z Zarządem Klubu, rodzicami, którzy złożyli deklaracje co do akademii piłkarskiej i wspólnie porozmawiamy nad dalszym funkcjonowaniem Klubu. Mało tego sam zawnioskuję do budżetu, żeby dać więcej pieniędzy na Klub, tylko po to, żeby te dzieci mogły więcej grać i funkcjonować w sporcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała Pana Prezesa Klubu, czy ma przy sobie pieczętki, bo można to załatwić jeszcze dzisiaj.

Dyrektor MCK – Pan Grzegorz Orłowski powiedział o funkcjonowaniu Klubu na obiektach MCK oraz poprosił o spotkanie w celu wypracowania sposobu współpracy.

Prezes TKS „Biały Orzeł” powiedział, że dziękuje za porozumienie i poinformował, że w najbliższy poniedziałek odbędzie się pierwszy turniej zorganizowany przez PZPN w Wałbrzychu, na który Klub serdecznie zaprasza Burmistrza i wszystkich zainteresowanych Radnych. Prosimy również o wsparcie finansowe tej imprezy.

Przewodnicząca Rady Seniorów – Pani Zofia Ciepielewska powiedziała, że dorośli powinni być świadomi jak ważne jest uprawianie sportu od najmłodszych lat, dlatego powinni faworyzować wszelkie formy ruchu u dzieci. Na miejscu Gminy poprosiłabym

Zarząd Klubu, żeby opracował program naprawczy, żeby zmienić wizerunek tego stowarzyszenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 5 min. przerwy.

Po przerwie **Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że każdy Radny otrzymał pismo dotyczące umowy dzierżawy zawartej pomiędzy Gminą Mieroszów a spółką Murillo. Odpowiedź przygotujemy jedną, wspólnie z Panem Burmistrzem.

Następnie **Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała o korespondencji, która wpłynęła do Biura Rady Miejskiej:

- pismo z RIO w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Mieroszów za I półrocze 2017 r.,
- pismo z Urzędu Skarbowego w sprawie korekt do oświadczeń majątkowych niektórych Radnych,
- pismo od Burmistrza Mieroszowa informujące o przeprowadzeniu konsultacji społecznych na terenie Gminy Mieroszów w sprawie zmiany nazwy ulicy na terenie miasta.

Odnosząc się do powyższej informacji **Burmistrz Mieroszowa** powiedział, że konieczność zmiany nazwy ul. Dąbrowszczaków wynika z ustawy o dekomunizacji. Gdyby Gmina nie przeprowadziła konsultacji w zakresie zmiany nazwy ulicy, to zrobiłby to Wojewoda postanowieniem zastępczym wyznaczyłby nazwę ulicy. Będziemy się starali wdrożyć to do końca roku. Najważniejsze, że ustawodawca stwierdził, że nie trzeba zmieniać dokumentów od razu, bo to jest proces długotrwały, ale nazwa ulicy musi być zmieniona,

- pismo Prezydenta Miasta Wałbrzycha, w którym informuje o utworzeniu strategii Sudety 2030, ma być to nasza nasza wspólna strategia dla aglomeracji i wspólne działanie wszystkich gmin z Subregionu Wałbrzyskiego,
- zaproszenie na XVII Kongres Gmin Wiejskich w dniach 19-20 października br.

Następnie **Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała Radnych, że wspólnie z Radnymi: Panią Justyną Pichowicz i Panem Tomkiem Maciejewskim przygotowała projekt

apelu w sprawie oczyszczenia i naprawy zniszczonego muru koryta rzeki Ścinawki w Gminie Mieroszów i poprosiła Radnych o zgłaszanie uwag.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt apelu.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z prośbą, żeby w tym apelu wspomnieć również o Kowalowej, bo tam również są dwie nieruchomości, gdzie mur jest podmyty, a on stanowi zabezpieczenie przed wyższym stanem wody. Jest również w pobliżu rzeki pod torami przejście i ono również jest całkowicie zniszczone, a tam z kolei jest przejście do szkoły w Kowalowej.

Burmistrz Mieroszowa zabierając głos w tej sprawie powiedział, że najlepiej byłoby napisać w tym apelu ogólnie „w gminie Mieroszów”.

Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że do apelu zostanie dopisana informacja, że chodzi o zniszczenie muru koryta rzeki w jej przepływie na terenie gminy Mieroszów.

Burmistrz Mieroszowa dodał, że obecnie trwają prace w porozumieniu z Ochotniczą Strażą Pożarną z Sokołowska i Mieroszowa i rzeka zaczyna wyglądać. Nie możemy czekać nie wiadomo jak długo, bo nie wiemy czy ten apel przyniesie jakiś skutek. Jestem po rozmowie z Prezesami OSP i w związku z tym, że te prace idą dobrze i szybko, to będzie robione jeszcze czyszczenie rzek zarówno w Kowalowej, jak i w Unisławiu Śląskim. To jest tylko kwestia czasu, ale na pewno przed opadami śniegu zdążymy.

Treść apelu przyjętego przez Radę Miejską stanowi załącznik nr 10 do tego protokołu.

Radny – Pan Dariusz Szmulik poinformował, że otrzymał informację, iż tak jak już wcześniej wspomnieli podrożały bilety, a od następnego tygodnia zostaną zlikwidowane trzy kursy. Na podstawie przekazanych informacji przez mieszkańców proszę Pana Burmistrza o podjęcie negocjacji z przewoźnikiem, bo nie może być taki stan rzeczy w Gminie. Nie mamy transportu wewnętrznego, bo został zlikwidowany, likwiduje się kolejne kursy w

newralgicznych godzinach. Trzeba rozpatrzyć różne możliwości, również zainteresowanie tymi kursami innego przewoźnika, który mógłby te usługi na terenie gminy wykonywać.

Burmistrz Mieroszowa zaproponował, żeby wspólnie z Radą zaprosić na spotkanie prywatnych przewoźników i wspólnie ustalić plan działania. To są prywatni przedsiębiorcy, którym trzeba w jakiś sposób pomóc. Na pewno pomocą w komunikacji dla naszych przewoźników był transport wewnętrzny, bo pieniądze trafiały właśnie do nich. Transport został zlikwidowany dzięki wnioskowi złożonemu do budżetu na ten rok. Natomiast, w przyszłorocznym budżecie wprowadzę zapis o transporcie gminnym.

Radny – Pan Dariusz Szmulik powiedział, że z informacji przekazanych przez mieszkańców wynika, że między godziną 20 a 23 nie ma możliwości dojeżdżania z Wałbrzycha do Mieroszowa.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że będzie proponował, taki kompromis i rozwiązanie, żeby do czasu zakończenia procedury wdrożenia transportu płatnego na terenie gminy za przysłowiową złotówkę czy dwa zł uruchomić jednak ten transport bezpłatny. Kolejnym rozwiązaniem, do którego potrzebne jest spotkanie właśnie z przewoźnikami to możliwość dopłat do nierentownych kursów, które zniknęły po wejściu na linię autobusu nr 15. Można by wtedy pominąć transport wewnętrzny i dogadać się z przewoźnikami, tak żeby z w zamian za dofinansowanie do nierentownych kursów jeździli do tych sołectw, które są w tej chwili odcięte od świata.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński powiedział, że wiadomym jest, że transport się nie zbilansuje, natomiast ciężko jest zrozumieć, dlaczego mieszkańcy jadący do pracy w Sokołowsku jadą za darmo, a mieszkańcy jadący do pracy do Wałbrzycha muszą za to zapłacić. Dlatego wprowadzenie symbolicznych opłat rozwiązuje wiele problemów, bo po pierwsze będzie wiadomo ile osób korzysta z tego transportu, po drugie nikt nie powie, że ktoś jedzie do pracy za darmo, bo wykorzystuje do tego bezpłatnego busa. Może należy proponować na tym spotkaniu z przewoźnikami, żeby oni zawiązali konsorcjum i zamiast gmina dofinansowywać śląskie konsorcjum, będzie dofinansowywać konsorcjum lokalne.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że przedsiębiorcy na pewno wiedzą co można by było zrobić, żeby stać się konkurencyjni. Jeżeli chodzi o transport wewnętrzny to pouczenie niesprawiedliwości, że ktoś może korzystać z dojazdu do pracy za darmo, to już jest odrębny temat. Rozwiązanie, które przedstawił Pan Liczbiński jest najtrudniejsze do realizacji i wiązałoby się z rozwiązaniem umowy z Gminą Wałbrzych i Śląskim Konsorcjum Autobusowym.

Ad.12.Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie **Przewodnicząca Rady Miejskiej** zamknęła XLIV sesję Rady Miejskiej dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała :

Agnieszka Podgórska